

FREUD I

Výchozí teorie neurózy, Studie o hysterii, Výklad snů a Topografická teorie

Rané práce (1894–1896)

Studie o hysterii
Obranné neuropsychózy
Kasuistiky

V těchto raných pracích jsme svědky zrodu Freudova psychoanalytického myšlení - jeho objevu nevědomí, intrapsyckého konfliktu a obrany a jejich role v psychopatologii a vzniku symptomů. Zkoumáme nejen detaily Freudových raných teorií, ale také způsob, jakým postupuje při pozorování klinických jevů a jak vypracovává metody zkoumání mysli. Uvidíme, jak rané teorie vytvořily tvůrčí základ pro zbytek Freudovy kariéry.

Cíl výuky: Účastníci budou schopni popsat Freudovo rané pojetí hysterie, např. že pacient se brání nesnesitelným představám a/nebo zážitkům vytěsněním a/nebo konverzí vzrušení.

Telerovský	1	Katartická metoda a vznikající model mysli <i>(Původní psychoanalytické chápání hysterie, vznik symptomů a léčba)</i>	<p>“Hysteria,” in <i>Psychoanalytic Terms & Concepts</i>, 2012, eds. Auchincloss and Samberg, pp. 102-104.</p> <p>Breuer, J. (1893). <i>Fräulein Anna O</i>, Case Histories from <i>Studies on Hysteria</i>. SE, 2:19-47.</p> <p>Breuer, J. & Freud, S. (1893). <i>On The Psychical Mechanism of Hysterical Phenomena: Preliminary Communication from Studies on Hysteria</i>. SE, 2:1-17. [Read pp. 3-17]</p> <p>[Freud, S. (1894). <i>Lecture 1, Introduction, Introductory Lectures on Psychoanalysis</i>. SE 15, pp 15-24.]</p>	<p>Krátce se zmíníme o přínosu studia topografického modelu. Níže uvádíme několik otázek a komentářů, které vám mohou pomoci při čtení:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Jakou roli hraje hypnóza v Breuerově léčbě Anny O? V případě Alžběty von R Freud upouští od používání hypnózy – co významného pro psychoanalytickou psychoterapii díky tomu objevuje?2) Všimněte si role katarze/abreakce v těchto případech. Jak je koncipována její terapeutická účinnost?3) Jak souvisí v těchto případech vědomí/nevědomí s nemocí a vyléčením pacientů?4) Jakou roli hraje paměť v příčině, projevech a vyléčení symptomů těchto pacientů?
------------	---	---	---	---

Šebek	2	<p>První úplná analýza bez hypnózy a objevení motivovaného „odporu, který pacient klade při reprodukci... vzpomínky“</p> <p><i>(Původní psychoanalytické chápání hysterie, vznik symptomů a léčba)</i></p>	<p>„Topographic Theory,“ in <i>Psychoanalytic Terms & Concepts</i>, 2012, eds. Auchincloss and Samberg, pp. 265-266.</p> <p>Freud, S. (1893). <i>Fräulein Elisabeth von R</i>, Case Histories from <i>Studies on Hysteria</i>. SE, Volume II (1893-1895): <i>Studies on Hysteria</i>, 135-181 [Read p 135 – first full para on p 169]</p> <p>[Alžbětina léčba začala koncem roku 1892. Případ byl sepsán na začátku roku 1894.]</p> <p>[Freud, S. (1893-1895) Case 3. Miss Lucy R. SE 2, pp 106-124.]</p>	<p>5) Jaké předchůdce koncepcí primárních a sekundárních procesů můžete v četbě odhalit?</p> <p>Na str. 30, 35, 139, 146, 148, 153, 157 a 164-7 četby se nacházejí pasáže, které jsou obzvláště zajímavé a z nichž některé souvisejí s těmito otázkami.</p>
Telerovský	3	<p>Mechanisms and Motivations</p> <p><i>Obranné neuro-psychosy</i></p>	<p>Freud, S. (1894). <i>The Neuro-Psychoses of Defence</i>. SE, Volume III (1893-1899): <i>Early Psycho-Analytic Publications</i>, 41 [45]-61.</p> <p>Freud, S. (1896). <i>Further Remarks on the Neuro-Psychoses of Defence</i>. SE, Volume III (1893-1899): <i>Early Psycho-Analytic Publications</i>, 157 -185. [Read pp. 159 [162]-174]</p> <p>Focus on pp 163, 167, 169.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Berlin, H. A. (2011). <i>The Neural Basis of the Dynamic Unconscious</i>. <i>Neuropsychanalysis</i>, 13:5-31.</p> <p>Bazan, A. (2017). <i>Alpha Synchronization as a Brain Model for Unconscious Defense: An Overview of the Work of Howard Shevrin and His Team</i>. <i>Int. J. Psycho-Anal.</i>, 98(5):1443-1473. [Read only the abstract unless you wish to read further.]</p>	<p><i>(Early Theories of Neurosis)</i></p> <p>K prvnímu čtení:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Freud na základě svých klinických pozorování a závěrů zpochybňoval konceptualizaci "rozštěpení vědomí". Jaká je jeho nová představa o tomto psychologickém procesu? 2) Freud v této práci zavádí nebo rozvíjí řadu základních psychoanalytických pojmů: obrana, konverze, neslučitelnost představ a přemístění, které zde většinou nazývá "transpozice". Všimněte si jejich výskytu a použití. 3) Všimněte si také Freudových myšlenek o patogenní roli sexuality, energie a nevědomých procesů. 4) Jak se moderněji označuje "neslučitelnost idejí"? 5) Jak Freud popisuje fungování "obrany"? Jak vede k tvorbě symptomů? Jak Freudova definice obrany přispívá ke konceptualizaci terapeutické metody? <p>Pokud jde o druhé čtení:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Proč si myslíte, že Freud napsal tento článek? Jak doplňuje první spis "Obranné neuro-psychózy"?

				<p>2) Všimněte si zvláštní role nevědomých procesů a paměti ve Freudově popisu etiologie a vzniku symptomů.</p> <p>3) Na str. 172-174 Freud rozebírá pojem "sekundární obrana". Co o něm vlastně říká?</p> <p>4) Freud v tomto článku uvádí několik důležitých myšlenek: obsese jako sebeobžaloba, symptomy jako selhání obrany, návrat potlačeného, projekce, alterace ega a odložené jednání.</p>
Šebek	4	<p>Psychoanalýza jako metoda zkoumání</p> <p><i>Modification of the Seduction Theory:</i></p>	<p>Freud, S. (1893). The Psychotherapy of Hysteria from Studies on Hysteria. SE, Volume II (1893-1895): Studies on Hysteria, 253-305.</p> <p>Freud, S. (1896). The Aetiology of Hysteria. SE, Volume III (1893-1899): Early Psycho-Analytic Publications, 187 [191]-221. [Read starting on page 195 with first full paragraph through to page 199 through first full paragraph, and on page 210 from the seventh line from the bottom through line ten on page 211.]</p> <p>Shevrin, H., Snodgrass, M., Brakel, L.A.W., Kushwaha, R., Kalaida, N.L. and Bazan, A. (2013). Subliminal unconscious conflict alpha power inhibits supraliminal conscious symptom experience. Front. Hum. Neurosci. 7:544. doi: 10.3389/fnhum.2013.00544 [Please read the abstract, and any more you wish to read of the article.]</p>	<p>The Aetiology of Hysteria</p> <p>1) Freud v tomto článku upevňuje a rozšiřuje své teorie etiologie a vzniku symptomů u hysterie (a implicitně u všech funkčních psychiatrických stavů). Jaké jsou jeho základní myšlenky?</p> <p>2) Z hlediska naší snahy sledovat vývoj topografické teorie si všimněte Freudova používání pojmů "vědomí" a "nevědomí" a způsobu, jakým tyto dva stavy vstupují do hry při prožívání traumatu a procesech paměti, tvorby symptomů a léčby.</p> <p>3) Další část topografické teorie zahrnuje teorie psychické energie a různých druhů psychických procesů spojených s vědomými a nevědomými stavy. Všimněte si Freudových poznámek o asociačních souvislostech mezi myšlenkami s ohledem na jeho rozvíjející se pojmy psychické energie a psychické topografie.</p>
Telerovský	5	<p>Vytěsněný obsah a vztah k paměti a fantazii</p> <p><i>(Paměť a fantazie)</i></p>	<p>Freud, S. (1906). My Views on the Part Played by Sexuality in the Aetiology of the Neuroses (1906 [1905]). SE, Volume VII (1901-1905): A Case of Hysteria, Three</p>	<p>1) Freud v tomto článku využívá své chápání vzniku krycích vzpomínek k ilustraci fungování srovnatelných psychologických procesů u normálních a neurotických dospělých, stejně jako souvislost mezi vzpomínkami na</p>

		(Krycí vzpomínky)	Essays on Sexuality and Other Works, 269-279. [Read starting with line 5 on page 274 through line 7 on page 276, including footnote on page 275.] Freud, S. (1899). Screen Memories. SE, Volume III (1893-1899): Early Psycho-Analytic Publications, 299-322.	dětství a hysterickými symptomy – jaké hlavní body Freud v těchto srovnáních uvádí? 2) Freud konkrétně komentuje paralely mezi vznikem krycích vzpomínek a vznikem neurotických symptomů -- jaké procesy vymezuje a jakou roli v nich hraje nevědomí?
--	--	-------------------	---	--

Výklad snů (1900)

Holub	6	Discovering the Method of Interpreting Dreams	[[1900] I of D, Chapter 2, SE IV: 96-121] Freud, S. (1900). The Method of Interpreting Dreams: An Analysis of a Specimen Dream. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 96-121. [Read first full para on p 100 thru p 121] Freud, S. (1900). The Dream Work. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 292-296. [Read dream of Irma's injection on pp 292-296.]	1) Jaké dvě dřívější metody výkladu snů Freud popisuje a jak se od nich liší analytický výklad? 2) Všimněte si pasáže na str. 101, v níž Freud popisuje změnu duševní činnosti nutnou pro analytickou práci a výklad snů. Jak se toto "poučení" někdy nazývá? 3) Co jsou to " bezděčné" a " volní" představy? Jak se z prvních stávají druhé? 4) Jaký je bezprostřední motiv snu o Irmě? Jaké přání (přání) sen vyjadřuje a jak je vyjadřuje? 5) Jaký je rozdíl mezi manifestním a latentním obsahem? Co jsou to snové myšlenky a "kde" se vyskytují – latentně nebo manifestně?
Holub	7	Opposing Forces [Splněné přání] [snové distorze]	Freud, S. (1900). A Dream is the Fulfillment of a Wish. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 122-133. Freud, S. (1900). Distortion in Dreams. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 134-162. [[1900] I of D, Chapter 4, SE IV: 134-162]	1) Úryvek na str. 144 je pravděpodobně nejdůležitějším teoretickým tvrzením v četbě obsaženém v tomto tématu. Jaké jsou hlavní charakteristiky obou dějů, jejichž existenci Freud navrhuje? 2) Jak Freud vysvětluje přítomnost znepokojivých obsahů v manifestním obsahu snu, který jinak považuje za splněné přání? 3) Freud uvádí důvody, proč se zdá, že některé sny představují nesplněná přání nebo přání bolestných zážitků. Jaké jsou jeho důvody? Považujete je za přesvědčivé?

				4) Porovnejte nové formulační tvrzení o snech na s. 160 s dřívějším tvrzením na s. 121 (obě jsou vyznačena kurzívou). Jaký význam mají Freudovy změny v jeho formulaci?
Holub	8	Material and Sources of Dreams	<p>Freud, S. (1900). Recent and Indifferent Material in Dreams. In <i>The Interpretation of Dreams</i>. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 163-183. (omitting the last para. on p. 166 and resuming with second para on p. 169)</p> <p>Freud, S. (1900). The Dream of the Botanical Monograph. In <i>The Interpretation of Dreams</i>. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 282-284.</p> <p>Freud, S. (1900). Infantile Material. In <i>The Interpretation of Dreams</i>. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 189-219. [Read pp 189-199 and pp 218-219.]</p>	<p>1) Jak Freud vysvětluje "preferenci nedávných dojmů" při konstrukci snů?</p> <p>2) Jaký indiferentní materiál ze snového dne se objevuje v manifestním obsahu snu o botanické monografii? Jak tento materiál souvisí s druhým zážitkem ze snového dne, který se objevuje v latentním obsahu snu?</p> <p>3) Všimněte si Freudových poznámek o "vytěsnění" na s. 176-177. Jaké jsou Freudovy hlavní myšlenky o tomto procesu?</p> <p>4) Na s. 182 Freud píše: "... nenecháme se rušit ve spánku maličkostmi" (trifles). Co tím podle vás myslí?</p> <p><i>I of D, Chapter 5, SE IV: 189-219 (omitting from subsection I on p. 199 through the first para. on p. 203) and from the last para. on p. 227 through p. 240</i></p> <p>1) Ve snech, které Freud vykládá, se snažte příliš nezabývat všemi asociacemi, ale zaměřte se na vzpomínky z dětství, které popisuje. Jak jsou tyto vzpomínky "naznačeny" v projeveném obsahu a jak k nim Freud "dochází"? Pokuste se odpovědět na tyto otázky zejména u snu o botanické monografii (viz str. 191, ale vraťte se zpět na str. 172) a snu o hraběti Thunovi (str. 208-218).</p> <p>2) Na s. 198 Freud píše: "Čím hlouběji člověk provádí analýzu snu, tím častěji naráží na stopu zážitků z dětství, které sehrály roli mezi zdroji latentního obsahu tohoto snu". Proč myslíte, že to Freud tvrdí?</p> <p>3) Poslední dva odstavce oddílu B páté kapitoly (str. 218-219) shrnují mnohé z objevů, které Freud dosud ve Výkladu snů představil. Jaké jsou to závěry?</p> <p>4) Na s. 228 Freud píše: "... práce se snem je podřízena nutnosti spojit v jednotu všechny podněty ke snění, které působí současně." V tomto případě se jedná o sny, které jsou aktivní současně. Co tím podle vás myslí?</p>

				<p>5) Jakým přáním vždy přispívá " druhá instance" (cenzurní instance, ego) k procesu snění?</p> <p><i>I of D, Chapter 5, SE IV: 241-276</i></p> <p>1) Jak Freud vysvětluje typický trapný sen o nahotě? Co tyto typické sny představují a jak k nim přispívají různé děje v mysli?</p> <p>2) Proč se Freud musí odvolávat na vývoj dítěte, aby vysvětlil typické sny?</p> <p>3) Jak Freud vysvětluje sny o smrti rodiče?</p> <p>4) Jak Freudova diskuse o snech hysterických a obsedantních pacientů o smrti rodičů (s. 259-260) ilustruje jeho teorie těchto neuróz?</p> <p>5) Jaký je zásadní rozdíl mezi příběhy Oidipa a Hamleta?</p> <p>6) Jak procházejí sny o smrti příbuzných cenzurou? Jaký je jejich vztah k úzkostným snům?</p>
Telerovský	9	<p>The Dream-Work: Latent Dream Thoughts transform into Manifest Dream Content</p> <p><i>Condensation</i> <i>Displacement</i></p>	<p>Freud, S. (1900). Condensation. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 277-302. [Read pp 277-296 and pp 298-302]</p> <p>Freud, S. (1900). Displacement. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 305-309.</p>	<p>1) Shodují se snové myšlenky a zjevný obsah snu, pokud jde o jejich příslušné, zjevně důležité prvky? Pokud ano, proč? Pokud ne, proč tomu tak není?</p> <p>2) Jakými různými způsoby může fungovat kondenzace? Můžete je vztáhnout k různým snům, které jsme studovali?</p> <p>3) Co je to vytěsnění? Co tento proces motivuje a z jakého děje vychází?</p> <p>4) Freud identifikuje tři faktory, které se podílejí na tvorbě snu: vytěsnění, kondenzaci a předeterminování. Dokážete si představit jejich vzájemný vztah?</p>
Telerovský	10	<p>The Dream-Work</p> <p><i>Zobrazení/reprezentace</i> <i>Znázornitelnost</i></p>	<p>Freud, S. (1900). The Means of Representation in Dreams and Considerations of Representability. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, [Read 310-338; 339 through the top half of p. 344]</p> <p>Freud, S. (1900). Calculations in Dreams. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume</p>	<p>1) Co Freud míní pod pojmem základní snové myšlenky? Co jsou to " vedlejší myšlenky"? Jaký je vztah mezi těmito pojmy a vytěsněním?</p> <p>2) Co Freud míní analýzou snů versus syntézou snů?</p> <p>3) Jak Freud popisuje strukturu základních snových myšlenek?</p> <p>4) Freud používá obraz " pack- ice", aby popsal, co se děje se snovými myšlenkami pod tlakem snové práce. Co se děje s logickými souvislostmi mezi těmito myšlenkami?</p>

			IV (1900): The Interpretation of Dreams, 414-416.	<p>5) Jak Freudovo přirovnání snu k malířství - na rozdíl od poezie - osvětluje způsob, jakým sny znázorňují snové myšlenky ve zjevném obsahu? Co konkrétně Freud říká o výskytu jazyka ve snech?</p> <p>6) Freud upřesňuje své tvrzení, že sny nemohou vyjadřovat "ne" nebo opak. O jakých prostředcích pro vyjádření "ne" hovoří?</p> <p>7) Co znázorňuje sen ve snu? A jak sen ve snu potvrzuje, že sny jsou splněným přáním?</p>
Šebek	11	The Dream-Work <i>Afekty</i> <i>Sekundární zpracování</i>	<p>Freud, S. (1900). Speeches in Dreams. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, [Read 421-425.]</p> <p>Freud, S. (1900). Affects in Dreams. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 460-487. [Read pp. 460-473 (p. 460 – top para on p. 473) and pp. 479-487 (first full para on p. 479 – p. 487)]</p> <p>Freud, S. (1900). Secondary Revision. In The Interpretation of Dreams. SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams, 488-508. [Read pp 488-501 (through top partial para on p 501) and 506-508 (starting with first full para on p 506)]</p>	<p>1) Jak Freud vysvětluje přítomnost afektů ve snech, které se zdají být nepřiměřené projevenému obsahu? Jak lze tuto "záhadu" snadno objasnit?</p> <p>2) Je Freudova poznámka (s. 460), že představy jsou během utváření snu zkráceny, ale afekty zůstávají "nezměněny", přesná z hlediska dalších jeho poznámek v této části?</p> <p>3) Dva hlavní faktory ovlivňují proměnu snových myšlenek při snové formaci; jaké to jsou?</p> <p>4) Proč jsou afekty tak užitečné při výkladu snů?</p> <p>5) Jak se podle Freuda daří při snové formaci dosáhnout převrácení afektů? Uvádí konkrétní příklad týkající se jeho zkušenosti s afekty ve snu o strýci (viz str. 472). Co Freud říká o původu tohoto obrácení afektu?</p> <p>1) Hraje psychický děj odpovědný za cenzuru ve snových konstrukcích obvyklou nebo náhodnou roli?</p> <p>2) Co říká Freud o některých námitkách ve snech, jako například "je to jen sen". Jsou součástí snových myšlenek?</p> <p>3) Jaký je účel sekundární revize?</p> <p>4) Jaký je vztah mezi sekundární revizí a denními sny/fantaziemi?</p> <p>5) Co říká Freud o bdělém předvědomí a sekundární revizi?</p> <p>6) Co je to Silbererův "funkční fenomén"? Jak souvisí se sebezpozorováním, bludy z pozorování, svědomím a snovým cenzorem?</p> <p>?</p>

Šebek	12	The Unconscious, The Topographic Model of the Mind, and The Psychology of Dream Processes	<p>Freud, S. (1912). A Note on the Unconscious in Psycho-Analysis. SE 12:255-266. [Read pp 260-266]</p> <p><i>[I of D, Chapter 6, SE V: 488-508]</i></p> <p>Freud, S. (1900). Introduction and The Forgetting of Dreams. In SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams. [Read pp. 509-532]</p>	<p>1) Jak Freud odpovídá na kritiku, že nemůžeme skutečně vědět, co se nám zdálo, kvůli zapominání částí snů, nejistotě vzpomínek a nahrazování nepřesným a zfalšovaným novým materiálem?</p> <p>2) Která část mysli je zodpovědná za zapominání snů?</p> <p>3) Co je "pupkem" snu?</p> <p>4) Jak se vzhledem k odporu cenzury sen vůbec utváří?</p> <p>5) Proč je pro Freuda důležité ukázat, že mimovolní představy jsou účelové?</p> <p>6) Jak cenzura zastírá záměrné spojení mezi představami?</p>
Šebek	13	The Unconscious, The Topographic Model of the Mind, and The Psychology of Dream Processes <p><i>Regrese a splnění přání</i></p>	<p>Freud, S. (1900). Regression and Wish-fulfilment. In SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams. [Read pp 533-564]</p>	<p>1) V čem se sny podobají dennímu snění? V čem podstatném se liší?</p> <p>2) Proč Freud považuje Fechnerovu představu, že "scéna děje snů se liší od scény bdělého myšlenkového života", za jedinou hypotézu (mimo jeho vlastní), která činí snění srozumitelným?</p> <p>3) Pokuste se myšlenky z četby vztáhnout k obrázku mentálního aparátu uvedenému na s. 541. Jak byste pomocí této figury popsali utváření snu?</p> <p>4) Proč během utváření snu mizí logické vztahy mezi snovými myšlenkami?</p> <p>5) V čem se halucinace v bdělém stavu liší od snění a v čem se snění podobají?</p> <p>6) Na s. 546 Freud píše, že "sen by se dal popsat jako náhražka infantilní scény modifikovaná přenesením na nedávnou zkušenost". Co tím myslí?</p> <p>7) Jak Freud vztahuje myšlenku regrese ve snech k halucinacím a neurotickým symptomům?</p> <p>8) Proč se Freud domnívá, že snová mysl je omezena "pouze na produkci přání" (s. 550)?</p> <p>9) V poznámce pod čarou na s. 553 Freud píše: "Procesy, které jsou závislé na předvědomém systému, jsou destruktivní ve zcela jiném smyslu. Na tomto rozlišení je založena psychoterapie neuróz." (s. 5). Co tím myslí?</p> <p>10) Můžete vysvětlit metaforu podnikatele/kapitalisty pro formování snů?</p>

				<p>11) Proč je pro tvorbu snu nutný indiferentní zbytek dne? 12) Jak Freud popisuje vývojový původ splněných přání? 13) Na s. 567 Freud píše: "Myšlení není ... nic jiného než náhražka halucinačního přání." Jaké je to přání? Co tím myslí? 14) Co je to symptom a v čem důležitém se liší od snu?</p>
Šebek	14	<p>The Unconscious, The Topographic Model of the Mind, and The Psychology of Dream Processes</p> <p><i>Primární /sekundární proces</i></p>	<p>Freud, S. (1900). Wish-Fulfilment and the Primary and Secondary Processes. In SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams. [Read pp 564-572 and pp 588-609]</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Solms, M. (2017). What is "the unconscious," and where is it located in the brain? A neuropsychanalytic perspective. Ann. N.Y. Acad. Sci., 1406: 90-97.</p>	
Telerovský	15	<p>The Unconscious, The Topographic Model of the Mind, and The Psychology of Dream Processes</p> <p><i>VII kapitola</i> <i>Systémy nevědomí / vědomí</i></p>	<p>Freud, S. (1900). The Unconscious and Consciousness. In SE, Volume IV (1900): The Interpretation of Dreams. [Read pp 610-621]</p> <p><i>[I of D, Chapter 7, SE V: 588-621]</i></p>	<p>1) Jak Freud popisuje vznik snu? Jaký je původ snových myšlenek a jaký je jejich vztah k nevědomému přání? 2) K jakým proměnám dochází, jakmile je předvědomý myšlenkový pochod kategorizován nevědomým přáním? 3) Co Freud rozumí pod pojmy "percepční identita" a "identita myšlenek"? 4) Jaké čtyři aspekty primárního procesu Freud popisuje? 5) Jak souvisí vtipy, přeřeknutí a symptomy se sny? 6) Primitivní aparát, fungující na principu nelibosti, reaguje na bolestivý podnět útekem. Jak se mysl vypořádává se vzpomínkou na takové podněty? 7) Jak nyní Freud popisuje vznik symptomů? 8) Jak Freud využívá své poznatky o snech k tomu, aby znovu zpochybnil teorie o dědičné degeneraci a rozštěpení vědomí jako příčinách neurózy? 9) Jak se Freudovo pojetí nevědomí liší od názorů filozofů a Lippse?</p>

- | | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | 10) Jak Freud popisuje roli verbálních vzpomínek a vědomí ve vývoji sekundárního procesu myšlení?
11) Jak souvisí kvantita s primárním procesem a kvalita se sekundárním procesem myšlení? |
|--|--|--|--|---|

FREUD II

Infantilní sexualita, Freudovy kazuistiky, Práce k technice

Tři úvahy o teorii sexuality (1905)

Kurz začíná diskusí o Třech esejích o teorii sexuality, Freudově radikálním textu o roli sexuality v lidském životě, s důrazem na vývoj sexuálního pudu a jeho roli v neurosogenezi. Tato četba poskytuje základ pro studium Freudových kazuistik, včetně toho, jak Freud stavěl na své teorii libida, ale také řešil její mezery a rozpory. Kurz sleduje Freudův proces průběžné revize a modifikace jeho teoretického pojetí. Diskutovat se bude o Freudově objevu přenosu, o předznamenání agresivního pudu v jeho teoretickém modelu a o vzájemném působení paměti, traumatu a fantazie při vzniku symptomů.

Cíle kurzu

Po absolvování tohoto kurzu by účastníci měli být schopni:

1) definovat význam následujících základních pojmů: teorie libida, přenos, princip reality, princip slasti, primární scéna, odložená akce, komplementární řada.
2) posoudit místo těchto pojmů v současné psychoanalytické práci.

Metoda hodnocení

Účast každého studenta v diskusi ve třídě a prokázání porozumění cílům kurzu a materiálu z četby je hodnoceno písemným hodnocením vyučujícího (vyučujících).

		<i>Infantilní sexualita</i>		
Telerovský	1	Focus on the First Essay for session 1 (pp. 125-172).	REQUIRED READINGS Freud, S. (1905). Three Essays on the Theory of Sexuality (1905). The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume VII (1901-1905): A Case of Hysteria, Three Essays on Sexuality and Other Works, 123-246.	Jedná se o Freudovo základní dílo o psychosexualitě. Bylo několikrát přetisknuto a Freud do něj pokaždé zahrnul objevy a koncepty z pozdějších let. Zvláštní pozornost bude věnována infantilní sexualitě. Přání, úzkosti a konflikty specifické pro jednotlivé fáze, které jsou zde nastíněny, jsou základem Freudova chápání nevědomých fantazií a vývoje charakteru.
Telerovský	2	Focus on the Second Essay for session 2 (pp. 173-206).	Freud, S. (1923). The Infantile Genital Organization (An Interpolation into the Theory of Sexuality). The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XIX (1923-1925): The Ego and the Id and Other Works, 139-146.	Cíl výuky: Účastníci budou schopni pojmenovat Freudova psychosexuální stadia (orální, anální, falické/genitální) a popsat zóny specifické pro jednotlivá stadia a alespoň jednu psychologickou charakteristiku spojenou s každým z nich (přání inkorporovat nebo kousnout, přání ovládat, přání proniknout, aby ovládl druhého, přání proniknout nebo být proniknut, aby zažil rozkoš s druhým).
Telerovský	3	Focus on Summary (pp. 230-242) and the 1923 paper for session 3.	Freud, S. (1908). On the Sexual Theories of Children. SE 9, pp. 209-226. Freud, S. (1912). On the Universal Tendency to Debasement in the Sphere of Love. SE 11, pp.179-190	

			<p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Fonagy, P. (2008). A Genuinely Developmental Theory of Sexual Enjoyment and its Implications for Psychoanalytic Technique. J. Amer. Psychoanal. Assn., 56(1):11-36.</p> <p>Person, E.S. (2005). As the Wheel Turns: A Centennial Reflection on Freud's Three Essays on the Theory of Sexuality. J. Amer. Psychoanal. Assn., 53(4):1257-1282.</p> <p>Scarfone, D. (2014). The Three Essays and the Meaning of the Infantile Sexual in Psychoanalysis. Psychoanal Q., 83(2):327-344.</p>	
--	--	--	---	--

Kasuistiky 1905-1918

Při zvažování těchto textů a jejich významu pro současnou praxi se kurz věnuje také Freudovi jako autorovi kazuistik, které poskytují jedinečný vhled do vztahu lékaře a pacienta. Vzhledem k tomu, že kurz uznává hodnotu jeho spisů jako základních pro obor psychoanalýzy, uvažuje také o tom, jak Freud někdy nevědomky nastavoval zrcadlo svým vlastním protipřenosům a slepým místům. Účastníci jsou vybízeni k tomu, aby zkoumali způsoby, jakými Freudovo teoretizování a klinická práce vybízejí pozdější čtenáře, teoretiky a praktiky, aby se zabývali jeho spisy způsobem, který nadále reviduje a posiluje jeho průkopnické dílo.

Holub	4	<p>Dora I (1905)</p> <p>4 Focus on the Clinical Picture for session 4 (pp. 15-64).</p>	<p>Freud, S. (1905[1901]). Fragment of an Analysis of a Case of Hysteria (Dora). SE 7: pp. 3-63.</p>	<p>V této slavné kazuistice Freud zkoumá sexuální původ hysterických symptomů, roli snů při jejich zobrazování a vliv psychické bisexuality na Dořiny konflikty.</p> <p>Cíl výuky: Účastníci budou schopni identifikovat jednu z nevědomých sexuálních fantazií Dořina symptomu nervového kašle.</p>
-------	---	---	--	--

	5	<p>Dora II</p> <p>Focus on the Dream and Postscript for session 5 (pp. 64-96 and 112-122).</p>	<p>Freud, S. (1905[1901]). Fragment of an Analysis of a Case of Hysteria (Dora). SE 7: pp. 64-122.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Marcus, S. (1990[1974]), "Freud and Dora: Story, History, Case History," Chapter 3 (pp. 56-91) in: In Dora's Case: Freud, Hysteria, Feminism, 2nd edition. Bernheimer, C. and Kahane, C., eds., Columbia University Press, New York.</p> <p>This is a shortened version of the text first published in Partisan Review (Winter, 1974). The full essay is reprinted in Representations (New York, Random House, 1975), pp. 247-309.</p>	<p>Budeme pokračovat ve čtení případu Dory, přičemž se zaměříme na její první a druhý sen (oddíly II a III) a Postskriptum (oddíl IV), v němž Freud popisuje dopad na toto léčení jeho nedocnění a neinterpretování negativního přenosu. Postskriptum zůstává jedním z prvních a nejdůležitějších Freudových popisů prvořadosti a klinického využití přenosu v psychoanalýze.</p> <p>Cíl výuky: Účastníci budou schopni popsat dva rysy latentního významu Dořina prvního a druhého snu a identifikovat následky nerozpoznání a neinterpretování negativního přenosu.</p>
	6	<p>Hans (1909)</p> <p>a) Focus on Introduction and Case History and Analysis (pp. 5–55)</p>	<p>(1909) Analysis of a phobia in a five-year-old boy (Little Hans) SE X: 3-149</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Blum, H.P. (2007). Little Hans: A Centennial Review and Reconsideration. J. Amer. Psychoanal. Assn., 55(3):749-765.</p>	
		<p>b) Focus on Discussion (pp. 101–147)</p>	<p>Corbett, K. (2009). Little Hans: Masculinity Foretold. Psychoanal Q., 78(3):733-764.</p>	
	7	<p>Kryší muž (1909)</p> <p>a) Focus on Extracts from the Case History (pp. 153–200)</p>	<p>(1909) Notes upon a case of obsessional neurosis (The Rat Man) SE X: 153-249</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Lipton, S.D. (1977). The Advantages of Freud's Technique as Shown in his Analysis of the Rat Man. Int. J. Psycho-Anal., 58:255-273.</p>	
		<p>b) Focus on Theoretical (pp. 200–249)</p>		
		<p>c) Analita/obsese</p>	<p>REQUIRED READINGS</p>	

			<p>Freud, S. (1908). Character and Anal Erotism. The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume IX (1906-1908): Jensen's 'Gradiva' and Other Works, 167-176.</p> <p>Freud, S. (1913). The Disposition to Obsessional Neurosis, a Contribution to the Problem of the Choice of Neurosis. The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XII (1911-1913): The Case of Schreber, Papers on Technique and Other Works, 311-326.</p>	
	8	Schreber, paranoia (1911)	<p>REQUIRED READINGS</p> <p>Freud, S. (1911). Psycho-Analytic Notes on an Autobiographical Account of a Case of Paranoia (Dementia Paranoides). SE XII (1911-1913): The Case of Schreber, Papers on Technique and Other Works, 1-82. (Read pp. 9-34 and 59-79)</p> <p>Herzog, D. (2000). Psychoanalysis, History, and My Own Private Germany. History and Theory, 39: 67-76.</p>	
	9	Vlčí muž (1918)		
		a) Focus on pp. 7-47	<p>.Freud, S. (1918). From the History of an Infantile Neurosis. The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud, Volume XVII (1917-1919): An Infantile Neurosis and Other Works, 1-124. (AKA The Wolf-Man)</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Gottlieb, R.M. (2017). Reconstruction in a Two-Person World May Be More about the</p>	
		b) Focus on pp. 89-122		

			<p>Present than the Past: Freud and the Wolf Man, an Illustration. <i>Journal of the American Psychoanalytic Association</i>, 65(2):305-316.</p> <p>Soni, N. (2019). On the Continuing Relevance of the Wolf Man to Psychoanalytic Education. <i>Am. Imago</i>, 76(4):543-552.</p> <p>---</p> <p>Blum, H. (1974) The Borderline Childhood of the Wolfman. <i>JAPA</i> 22:721-42.</p> <p>Gardiner, M. (ed) (1971) The Wolfman by the Wolfman. NY Basic Books.</p> <p>Torok, M. (2005) The Wolfman's Magic Word- a Cryptonymy. Univ. of Minn. Press.</p>	
--	--	--	--	--

Práce k technice psychoanalýzy 1909-1919

Šebek	10	Papers on technique written between 1904 and 1919 – I	<p>“Freud’s psycho-analytic procedure” (1904a)</p> <p>“On psychotherapy” (1905a)</p> <p>“The future prospects of psycho-analytic therapy” (1910d)</p> <p>“‘Wild’ psycho-analysis” (1910k)</p> <p>“Lines of advance in psycho-analytic therapy” (1919a)</p>	
	11	Papers on technique written between 1904 and 1919 – II	<p>“The handling of dream-interpretation in psycho-analysis” (1911e)</p>	
Holub	12	Papers on technique written between 1904 and 1919 – III	<p>“Recommendations to physicians practising psycho-analysis” (1912e)</p>	

			“On beginning the treatment” (1913c)	
Šebek	13	Papers on technique IV The Dynamics of Transference	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1912) The Dynamics of Transference SE XII: 97-108.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Wilson, M. (2019). The proleptic unconscious and the exemplary moment in psychoanalysis. International Journal of Psychoanalysis, 100:1084-1101.</p>	<p>V této fázi Freud napsal některé ze svých významných odborných prací. Jedním z nejdůležitějších Freudových klinických poznatků je fenomén přenosu. Je základem pro celkové psychoanalytické chápání. Budeme se zabývat dynamikou přenosu a přenosové lásky. Dále uvidíme, jak podle Freuda může analytik porozumět pacientovu "chování" v rámci různých fází léčby a pomoci mu, aby si nevědomé konflikty uvědomil.</p> <p>Cíl výuky: Účastníci budou schopni popsat Freudovo chápání pozitivního a negativního přenosu na základě modelu pudu (přenos libidinálních a láskyplných či nepřátelských pocitů) a popsat Freudovu definici protipřenosu a jeho zvládnání v klinické práci.</p> <p>Základní otázky, které je třeba probrat ve třídě: 1) Co je to přenos? 2) Co se přenáší? 3) Co je vědomý přenos? 4) Co je nevědomý přenos? 5) Co vede Freuda k závěru, že přenos je vždy/nutně založen na sexuální fantazii? 6) Připravte si klinický/kulturní nebo osobní příklad "přenosu".</p>
Telerovský	14	Papers on technique V Remembering, Repeating and Working Through	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1914) Remembering, Repeating, and Working Through SE XII: 145-156.</p> <p>Freud, S. (1915) Observations on Transference Love SE XII: 159-171</p>	<p>Re: Vzpomínání, opakování a propracování</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jaký je vztah mezi vzpomínáním a opakováním? • Nutkání opakovat nahrazuje nutkání pamatovat si - vysvětlete. • Pacient je zde vždy "on"; v papíru "Transerence lásky" je vždy "ona"- diskutujte. • "Pouze tehdy, když je odpor na vrcholu, může analytik, pracující společně se svým pacientem, odhalit vytěsněné pudové impulsy, které odpor živí; a právě tento druh zkušenosti pacienta přesvědčí o existenci a síle těchto impulsů. Lékaři nezbyvá nic jiného než čekat a nechat věcem volný průběh, kterému se nelze vyhnout a který nelze vždy urychlit. Pokud se bude držet tohoto přesvědčení, bude často ušetřen iluze, že

				<p>selhal, když ve skutečnosti vede léčbu podle správných zásad." -diskuse.</p> <p>Ad: Pozorování o přenosu lásky</p> <ul style="list-style-type: none"> • V čem je přenosová láska podobná a v čem se liší od "skutečné lásky" - je každá láska formou přenosové lásky?
--	--	--	--	---

FREUD III

Metapsychologie, Narcismus, Masochismus

Práce z let 1914-1920

		<i>Metapsychologie (1915-1917)</i>		
Telerovský	1	Instincts and Their Vicissitudes	<p>Freud, S. (1915) Instincts and Their Vicissitudes, SE XIV:110-140. (special focus of our discussion will be pp. 117-127, 134-140).</p> <p>[Freud, S. (1917) On transformations of instincts as exemplified in anal erotism. SE XVII: 125-133.]</p>	<p>V této kapitole se budeme zabývat Freudovým pojetím pudů a jejich funkcí v psychickém aparátu. Pudy a vytěsnění jsou základními pojmy dynamiky psychických procesů a oba pojmy najdou své konkrétní rozpracování ve dvou níže zadaných článcích. Účastníci budou schopni popsat, co Freud mínil cílem pudu (uspokojení), objektem pudu (já nebo druhý), uvést příklad proměny pudu (sublimace, proměna pudu v jeho opak, represe, obrácení proti sobě).</p> <p>Rozdělte četbu na dvě části: (1) str. 117-126; (2) 126-140. Při čtení 1. části se pokuste spojit "pudy" s "přenosem" - jaké souvislosti lze vysledovat?</p> <p>Část (1) poskytuje konceptualizaci toho, co je pud, co dělá, jaké jsou jeho vlastnosti a jaké mohou být vztahy mezi pudy odvozenými z různých zdrojů. Otázky zde tedy jsou:</p>

				<p>1) Jak Freud definuje " pud"?</p> <p>2) V čem je pud stejný/odlišný od " stimulů"?</p> <p>3) Jaký je pro vznikající organismus zásadní rozdíl mezi "uvnitř" a "vně"?</p> <p>4) Jaké jsou čtyři základní vlastnosti pudu?</p> <p>5) Jaké jsou dvě kategorie pudů?</p> <p>Část (2) rozvádí fungování instinktu - pochopení této části závisí na pochopení části (1).</p> <p>Otázky k části 2:</p> <p>1) Jaké jsou dvě základní proměny, kterými mohou pudy procházet?</p> <p>2) Popište proměny, které vedou od sadismu k masochismu - uvažujte o tom, že cíl zůstává konstantní, zatímco se mění pouze objekt.</p> <p>3) Popište, jak sadismus vzniká jako pud ovládat, ale pak se vyvine v impuls ovládat i působit bolest.</p>
Telerovský	2	Vytěsnění	<p>Freud, S. (1915) Repression, SE XIV:143-158.</p> <p>Freud, S. (1917) A Metapsychological Supplement to the Theory of Dreams, SE XIV: 219-235.</p>	
Telerovský	3	Nevědomí I	<p>Freud, S. (1895) Katharina Case History [4] (S.E. II, Pages 125-134)</p> <p>Freud, S. (1911) Formulations on the Two Principles of Mental Functioning (S.E. XII, Pages 213-226)</p> <p>Freud, S. (1912) A Note on the Unconscious in Psychoanalysis (S.E. XII, Pages 255-266)</p>	<p><i>Tři setkání se zaměří na jedinečné Freudovy poznatky o nevědomých zdrojích nebo vlivech v duševním životě - myšlenku, která je pravděpodobně ústředním pilířem celého psychoanalytického myšlení.</i></p> <p>Hlavní témata: Freud v několika článcích v průběhu 20 let pečlivě vložil své důvody, proč tvrdí, že nevědomé procesy jsou psychické, přestože se nacházejí mimo vědomí, a že se významně podílejí na vědomém vnímání, myšlení a cítění. Začneme jednou z Freudových kazuistik, abychom si připravili půdu pro to, abychom Freudovu metapsychologii vždy četli v kontextu jeho klinické praxe a jeho snahy pochopit psychickou realitu svých pacientů.</p>

	4	Nevědomí II	<p>Freud, S. (1915) The Unconscious, SE XIV:161-215.</p> <p>Sections I-III (S.E. XIV, Pages 159-179)</p>	<p>Hlavní témata: V práci Nevědomí Freud pečlivě vysvětluje důvody, proč tvrdí, že nevědomé procesy jsou psychické, přestože se nacházejí mimo vědomí, a že se významně podílejí na vědomém vnímání, myšlení a cítění.</p> <p>Uvedte přesvědčivý příklad přítomnosti nevědomých sil. Můžete to udělat dvěma způsoby:</p> <p>1) Ukažte, jak můžete pomocí pojmu nevědomých sil posílit význam toho, co by jinak postrádalo smysl. 2) Ukažte, jak můžete pomocí pojmu nevědomých sil posílit význam toho, co by jinak postrádalo smysl.</p> <p>2) Ukažte, jak jste díky využití pojmu nevědomých sil dokázali tyto síly využít k zjevnému ovlivnění vědomí. Každý z nás by mohl nabídnout příklady působení nevědomých sil - s využitím vlastních klinických zkušeností nebo s využitím jakéhokoli mimoklinického materiálu.</p> <p>Popište tyto tři systémy: Cs., Pcs., Ucs. Jaký je rozdíl mezi slovem "nevědomý", když se používá jako přídavné jméno, a slovem "nevědomý", když se používá k pojmenování systému.</p> <p>Popište rozdíl v cenzuře fungující mezi systémy Ucs/Pcs a cenzuře fungující mezi systémy Pcs/Cs.</p>
Telerovský	5	Nevědomí III	<p>Freud, S. (1915) The Unconscious, SE XIV:161-215</p> <p>Sections IV-VII (S.E.XIV, Pages 180-204)</p>	<p>Freud pokračuje v osvětlování odlišných vlastností vědomých a nevědomých myšlenek, dále rozvíjí primární princip, jímž se řídí vstup myšlenek do vědomí, a navrhuje mechanismy vyloučení nepřijatelných myšlenek.</p> <p>1) Jaká jsou tři metapsychologická hlediska? 2) Na co může Freud narážet, když říká, že systém Ucs. je bezčasový, nezná rozpory atd. 3) Co je tedy zahrnuto v systému Ucs - ideje ano, ale v jaké podobě; 4) Ucs. ideje nabývají podoby, když procházejí cenzorem oddělujícím Ucs od Pcs - stávají se navzájem příbuznými ve formě vět; narativů: Dává to smysl? Je to užitečné?</p>

				<p>5) Co říká Freud o „ slovních obsazeních" a „ věcných obsazeních ". V jakém bodě topografie se nevědomá představa připojuje k slovům.</p> <p>6) Slova jsou nutnou, ale nikoli postačující podmínkou pro to, aby myšlenka vstoupila do vědomí - dává to smysl? Je to užitečné?</p>
Šebek	6	On Narcissism	<p>Freud, S. (1914) On Narcissism, S.E. XIV: 67-102. [Read to page 85]</p>	<p>1) Jak Freud rozlišuje mezi přenosovými neurózami a tím, co nazývá narcistickými neurózami? Co dělá druhou jmenovanou kategorií potenciálně mimo dosah psychoanalytické léčby?</p> <p>2) Jáské pudy, jáské libido, objektní libido: jak je Freud konceptualizuje; jak by nám mohly být užitečné; jak by se mohly vymknout své užitečnosti?</p> <p>3) Co se děje s objektním libidem, když člověk trpí velmi bolestivou bolestí zubů nebo trpí bolestí obecně. Jak změna zkušenosti z bezbolestného stavu na bolest osvětluje pojmy objektního libida a narcismu?</p>
	7	Mourning and Melancholia	<p>Freud, S. (1917) Mourning and Melancholia, SE XIV: 239-258.</p> <p>Freud, S. (1915) On Transience (S.E. XIV, Pages 303-307)</p>	<p>Identifikace s objektem – Freud dále rozvíjí svůj popis vztahů "uvnitř sebe", zahrnující sebezpozorování a sebekritiku, založený na internalizaci a identifikaci, který započal v článku o narcismu z roku 1914.</p> <p>Hlavní témata: Truchlení a melancholie" ukazuje, že Freud považuje svědomí za nezávislého aktéra v genezi těžké nebo psychotické deprese, v neurotickém charakteru a v normálním duševním životě. Freudův popis vztahů "uvnitř sebe" zahrnující sebezpozorování a sebekritiku, založený na internalizaci a identifikaci, předjímá pozdější změny v teorii psychických systémů.</p> <p>1) V čem spočívá truchlení? Co podněcuje truchlení? Co jej přivádí k ukončení?</p> <p>2) V čem se podněcující příčina melancholie podobá podněcující příčině truchlení?</p> <p>3) Při truchlení se zmenšuje předmětný svět; při melancholii se zmenšuje já. Jak můžeme tento rozdíl formulovat?</p> <p>4) Jaký je vztah mezi melancholií a narcismem?</p>

Holub	8	A Child is Being Beaten	Freud, S. (1919) A Child is Being Beaten, SE XVII: 175-204.	<p>Všechny fantazie, které Freud zkoumá, jsou produktem transformací; mají své předchůdce. Nemusíme věnovat velkou pozornost konkrétním kategoriím, které Freud vymezuje: tento typ u chlapců, tento u dívek. To, čemu bychom se měli věnovat, jsou mechanismy transformace. To můžeme udělat tak, že se podíváme, jak Freud proměny rozvádí. Můžeme to také udělat tím, že se podíváme na vlastní případy, v nichž hraje roli "perverzní" fantazie.</p> <p>V perverzní fantazii dělá x něco sexuálního s y. Jaké proměny může podstoupit x? y? „činící něco sexuálního"? Můžeme přemýšlet o vztahu mezi takovými proměnami fantazie a přenosem?</p>
Šebek +	9	Mimo princip slasti I	Freud, S. (1920) Beyond the Pleasure Principle, section I-IV (SE XVIII, pages 7-33)	<p><i>Přehodnocení teorie pudů v kontextu traumatu Beyond the Pleasure Principle je jedním z Freudových nejzásadnějších článků, v němž revidoval své myšlenky o univerzálnosti principu slasti v kontextu traumatu. V tomto článku také předložil novou hypotézu, že mysl je řízena nejen konfliktem mezi slastí a nelibostí, ale také zásadním konfliktem mezi puzením k životu, lásce a spojení, pudem života neboli erosem, a puzením ke smrti, rozpadu a destrukci, pudem smrti neboli thanatosem. Pojem instinktu smrti je kontroverzní a my se pokusíme vyřešit jeho možnou teoretickou hodnotu.</i></p> <p>Hlavní témata: V těchto kapitolách se Freud zabývá napětím mezi principem slasti a principem reality a nevyhnutelností prožitků psychické nelibosti. Dále se zabývá dynamikou traumatických snů, které zřejmě neodpovídají očekávané "přací" povaze snů, a dalšími zdánlivě masochistickými tendencemi v egu včetně "nutkání k opakování".</p>
	10	Mimo princip slasti	Freud, S. (1920) Beyond the Pleasure Principle, section V-VII (SE XVIII, p 34-64)	Hlavní témata: Freud předložil problém masochismu a dalších duševních činností, které se zdají být v rozporu s principem slasti, a navrhl řešení v podobě negativního pudu, který má "zdání jakési 'démonické' síly" a který

			<p>směřuje k destrukci, dezintegraci a nakonec ke smrti (což vychází z požadavku, že vše živé musí zemřít). Tento navrhovaný protiklad mezi životem a smrtí nahrazuje předchozí teorii sebezáchovných pudů versus libida.</p> <p>Co je to princip slasti? Jaký požadavek by musel být splněn, aby se psychická událost kvalifikovala jako "mimo"? Čím lze vysvětlit běžné zvyšování napětí i tváří v tvář působícímu principu slasti? Jak Freud definuje "trauma"? Jak to vidíte vy? Jaký může být rozdíl mezi, řekněme, "velmi obtížným" a "traumatickým"? Má toto rozlišení nějaký význam?</p>
Holub	11	The economic problem of masochism	<p>Freud, S. (1924) The economic problem of masochism. SE XIX 155-170.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Artaloytia, J.F. (2015). A Development of Freudian Metapsychology for Schizophrenia. Int. J. Psycho-Anal., 96(2):319-344.</p> <p>Imbasciati, A. (2011). The Meaning of a Metapsychology as an Instrument for "Explaining". J. Amer. Acad. Psychoanal., 39(4):651-669.</p> <p>Kirshner, L. (2019). Interpreting: for whom, and why?: The Perils of Metapsychology. Int. J. Psycho-Anal., 100(4):744-753.</p>

Freud IV

Strukturální model a otázky charakteru

Práce z let 1920-1939

		<i>Strukturální model</i>		
Telerovský	1	Já a Ono I-III	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1923) The Ego and the Id, Chapters I -III. SE 19:12-39; Appendix A 60-62.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Brenner, C. (1957) The nature and development of the concept of repression in Freud's writings. Psychoanal. Study Child, 12:19-46.</p> <p>Freud, S. (1921) Group Psychology and the Analysis of the Ego, Ch. VII Identification. SE XVIII, pp105-110.</p> <p>Freud, S. (1930) Civilization and its Discontents, SE 21:66-68.</p> <p>Loewald (1951) The Ego and Reality. In Papers on Psychoanalysis. New Haven: Yale Univ. Press, 1980, pp. 3-20.</p> <p>Paul, R.A. (2010). Incest Avoidance: Oedipal and Preoedipal, Natural and Cultural. J. Amer. Psychoanal. Assn., 58(6):1087-1112.</p>	<p>Hlavní témata: Důraz bude kladen na Freudovo představení klinických důvodů pro odlišení faktů nebo vlastností vědomí a nevědomí od povahy duševních systémů nebo struktur a na důsledky, které z přehodnocení těchto systémů vyvozuje.</p> <p>Freud začíná knihu "Ego a Id" novou definicí pojmu "ego" a novým způsobem vysvětluje genezi neurózy. Připravte se na diskusi o povaze změny významu pojmu "ego" a o jeho novém pojetí vzniku neurózy. Jak v druhé kapitole vysvětluje, jak můžeme něco, co je nevědomé, učinit vědomým? Ve třetí kapitole Freud popisuje používání identifikace jako obrany a poprvé navrhuje, že superego vzniká jako výsledek řešení Oidipova komplexu. Jaký je jeho model toho, jak k tomu dochází? Dokážete identifikovat nějaké problémy s touto teorií?</p>

Telerovský	2	Já a Ono IV-V	<p>REQUIRED READINGS</p> <p>Freud, S. (1923) The Ego and the Id, Chapters IV-V, SE 19:40-59; Appendix B SE 19:63-66.</p> <p>Freud, S. (1933) New Introductory Lectures on Psycho-Analysis. SE 22: 58-65, 109-111.</p> <p>Freud, S. (1924) The Dissolution of the Oedipus Complex. (S.E. XIX, Pages 171-180)</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Brenner, C. (1982) The Concept of the Superego, a Reformulation. Psychoanal. Q., 51:501-525.</p> <p>Pollens, David. Libido. From Auchincloss and Samberg (2012) Psychoanalytic Terms and Concepts. pp137-139.</p> <p>Loewald, H. (1960) On the Therapeutic Action of Psycho-Analysis. Int. J. Psychoanal. V, section II, pp21-23.</p> <p>Smith, David (1988), The Ego (And its Superego) Reconsidered., Int. J. Psychoanal., 69:401-7.</p> <p>Arlow, J. (1975) The Structural Hypothesis-Theoretical Considerations. Psychoanal. Q., 44:509-525.</p>	<p>Hlavní témata: Budeme se zabývat původem superega v řešení Oidipa, jeho vztahy k egu i id a povahou vnitřních objektových vztahů.</p> <p>Kapitola IV se pokouší o integraci teorie dvojího instinktu s Freudovým nově vytvořeným pojetím ega. Příloha B pojednává o složitém vývoji Freudova pokusu najít zdroj libida v rámci strukturálního modelu. Jsou zde popsány energetické koncepty klinicky užitečné nebo teoreticky obhajitelné? Jak Freud v páté kapitole definuje negativní terapeutickou reakci? Jak ji vysvětluje a jaký navrhuje nejlepší technický přístup k jejímu řešení? V další části kapitoly Freud používá koncept pudové defúze k vysvětlení geneze diktujícího superega. Co tím myslí? Doplnkové čtení se týká otázky, zda je topografický model stále užitečný navzdory omezením, která vedla Freuda k jeho opuštění.</p>
Holub	3	Oidipický komplex, sexualita, ženství	<p>REQUIRED READINGS</p> <p>Freud, S. (1924) The dissolution of the Oedipus complex. SE 19: 171-180.</p>	<p>Freud změnil svůj model mysli a přehodnotil své představy o dětské sexualitě. Jeho článek o ženské sexualitě nakonec inspiroval důkladnou debatu o rozdílech v mužské a ženské sexualitě.</p>

			<p>Freud, S. (1925) Some psychical consequences of the anatomical distinction between the sexes. SE 19:241-258</p> <p>Freud, S. (1931) Female Sexuality. SE 221: 221-244.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Schafer, R. (1974). Problems in Freud's Psychology of Women. J. Amer. Psychoanal. Assn., 22:459-485.</p>	
Telerovský	4	Inhibice, symptom, úzkost I-IV	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1926), Inhibitions, Symptoms, and Anxiety, Editor's introduction, Chapters I-IV, Addenda A, SE 20:77-110, 157-164.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS House, J. (2017). The Ongoing Rediscovery of Après-Coup as a Central Freudian Concept. J. Amer. Psychoanal. Assn., 65(5):773-798.</p> <p>Makari, G. (2008). Revolution in Mind: The Creation of Psychoanalysis. New York: Harper Collins pp. 352-355.</p> <p>Shill, M. (2004). Signal Anxiety, Defense, and the Pleasure Principle. Psychoanal. Psychol., 21:116-133.</p>	<p>Freudova kniha z roku 1926 vedla k monumentálnímu posunu v klinické technice. Jaká je konečná situace nebezpečí, která je základem všech ostatních? Jak a proč Freud změnil své chápání podstaty úzkosti? Jaké jsou technické důsledky této změny? Upozorníme, že důležitou součástí četby jsou Dodatky A.</p>
Telerovský	5	Inhibice, symptom, úzkost V-VII	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1926) Inhibitions, Symptoms, and Anxiety, Chapters V-VII, Addenda B, SE 20:111-131, 164-168.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p>	<p>V těchto kapitolách Freud popisuje obranné mechanismy, které se objevují u obsedantní neurózy a hysterie, a dochází k závěru, že úzkost je reakcí na situaci ohrožení, a nikoli přetlakem libida, které se vrací z vytěsnění. Odmítá tedy zcela teorii "transformovaného libida" při vzniku úzkosti? Jak jsou jeho popisy</p>

			Jacobson, J. G. (1994). Signal Affects and our Psychoanalytic Confusion of Tongues. Journal of the American Psychoanalytic Association, 42:15-42.	obraných mechanismů používaných u obsedantní neurózy, jako je undoing, izolace a regrese, klinicky užitečné?
Telerovský	6	Inhibice, symptom, úzkost VIII-X	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1926) Inhibitions, Symptoms, and Anxiety, Chapters VIII-X, Addenda C, Appendix A, SE 20:132-156, 169-174.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Darwin, Charles. (1872) The Expression of Emotion in Man and Animals, Chapter 1</p> <p>Solms, M. (2021). Revision of Drive Theory. Journal of the American Psychoanalytic Association, 69:1033-1091.</p>	Freud zde definuje čtyři nebezpečné situace. Zvažte, zda vaše klinické zkušenosti svědčí o úzkosti z těchto nebezpečných situací. Jaká je konečná katastrofa, která je základem všech nebezpečných situací ve Freudově modelu? Myslíte si, že je Freudův seznam ohrožujících situací úplný? Freud svou monografii uzavírá konstatováním, že "fixujícím faktorem" při vytěšňování pudových impulzů, které ego považuje za nebezpečné, je "nevědomé nutkání id opakovat", a rozšiřuje své pojetí obrany o vyhýbání se bolesti a truchlení. Jak Freud rozlišuje mezi traumatickými a ohrožujícími situacemi?
		<i>Obrany</i>		
Šebek	7	Negace, popření, splitting	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1925). Negation. SE 19:235-239.</p> <p>Freud, S. (1927). Fetishism. SE 21:152-157.</p> <p>Freud, S. (1938). The Psychical Apparatus and the External World, Ch VIII of An Outline of Psychoanalysis. SE 23:195-204.</p> <p>Freud, S. (1938). Splitting of the Ego in the Process of Defense. SE 23:275-278.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Arlow, J. (1980). Object Concept and Object Choice. Psychoanal. Q., 49:114-121.</p>	V těchto článcích Freud přesouvá pozornost od obrany ega proti konfliktním pudovým derivátům k jeho snaze vyhnout se aspektům reality. Jaká je prototypická situace, v níž vzniká negace? Freud pak využívá obranu negací k vysvětlení fetišismu a nakonec k návrhu, že za určitých podmínek může dojít k rozštěpení ega? Jaké jsou tyto podmínky?

			<p>Boesky, D. (1988). Comments on the Structural Theory of Technique. <i>Int. J. Psychoanal.</i>, 69:303-316.</p> <p>Ross, J. M. (2003). Preconscious Defense Analysis, Memory, and Structural Change. <i>Int. J. Psychoanal.</i> 84:59-76.</p>	
		<i>K technice</i>		
Šebek	8	Konečná/nekonečná I-III	<p>REQUIRED READINGS</p> <p>Freud, S. (1937) Analysis Terminable and Interminable, Editor's Note; Chapters I-III. SE 23: 211-230.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Blum, H. (1987). Analysis Terminable and Interminable: A Half Century Retrospective. <i>Int. J. Psychoanal</i>, 68: 37-47.</p> <p>Olinick, S. (1970). Negative Therapeutic Reaction. <i>JAPA</i>, 18:655-672.</p>	V posledním z Freudových odborných článků se věnuje širokému spektru témat zásadního významu, včetně vhodnosti, cílů analýzy a negativní terapeutické reakce. Co si myslíte o jeho návrhu, že by analytik měl provádět střídavě analýzu id a analýzu ega?
Holub	9	Konečná/nekonečná IV-VIII	<p>REQUIRED READINGS</p> <p>Freud, S. (1937). Analysis Terminable and Interminable, IV-VIII. SE 23: 230-253.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS</p> <p>Lear, J. (1996). The Introduction of Eros: Reflections on the Work of Hans Loewald. <i>JAPA</i>, 44:673-698.</p> <p>Sandler, J. (ed) (1987). On Freud's Analysis Terminable and Interminable. <i>Int. Psych. Assoc. Educational Monograph No. 1.</i></p>	V závěrečných částech této práce Freud zavádí pojem psychologického základu, v němž každé pohlaví čelí zásadnímu problému, který nelze analyzovat. Co si o těchto pojmech myslíte vy? Pokud nesouhlasíte s konkrétními způsoby, jakými Freud konceptualizoval bedrock, myslíte si, že existují alternativní způsoby jeho vymezení?

	10	Konstrukce/rekonstrukce	<p>REQUIRED READINGS Freud, S. (1937). Constructions in Analysis, SE 23: 257-269.</p> <p>SUPPLEMENTAL READINGS Blum, H.P. (2005). Psychoanalytic Reconstruction and Reintegration. Psychoanal. St. Child, 60:295-311.</p> <p>Gorman, J.M. Roose, S.P. (2011). The Neurobiology of Fear Memory Reconsolidation and Psychoanalytic Theory. J. Amer. Psychoanal. Assn., 59(6):1201-1219.</p> <p>Gottlieb, R.M. (2017). Reconstruction in a Two-Person World May Be More about the Present than the Past: Freud and the Wolf Man, an Illustration. Journal of the American Psychoanalytic Association, 65(2):305-316.</p>	V jedné ze svých posledních prací Freud popsal proces, který bychom dnes nazvali "rekonstrukcí", při němž analytik pozoruje vzorce obrany, které se odehrávají v analýze, a vyvozuje závěry o pacientových raných zkušenostech, které si nemůže vědomě zapamatovat. Freudovo rozvinutí této myšlenky lze považovat za důsledek jeho posunu důrazu na obranu a charakter. Klinická hodnota rekonstrukce je dnes kontroverzní. Někteří současní analytici, jako například Fonagy, se zaměřují výhradně na pacientovy zážitky v místnosti s analytikem a obnovu vzpomínek a rekonstrukci považují za zbytečnou, zatímco jiní, jako například Blum, využívají analýzu přenosu (a často i protipřenosu) k objasnění ústředních aspektů pacientova vývoje a zároveň k dalšímu objasnění porozumění přenosu a souvisejících nevědomých fantazií.
		<i>Individuální / civilizační</i>		
Šebek	11	Nespokojenost v kultuře I	<i>Civilization and its Discontents. (1930/[1929]) S.E. Vol XXI, pp 64-107.</i>	Na závěr této lekce bude účastník schopen definovat Freudův koncept "oceánského pocitu" jako pozůstatek infantilního přání.
	12	Nespokojenost v kultuře II	<i>Civilization and its Discontents. (1930/[1929]) S.E. Vol XXI, pp 108-145.</i>	Na závěr této části bude účastník schopen popsat souvislost mezi individuálním pocitem viny, individuálním superegem a "kulturním superegem" a potenciální "neurotickou" civilizací.
	?	Proč válka?	<i>Why War? (1933[1932]) S.E. Vol XXII pp 199-215.</i>	Na závěr této části bude účastník schopen popsat Freudův koncept "destruktivního pudu" a inverzní vztah mezi růstem civilizace a nevyhnutelností války.